

Commissione 7° Senato – XVII legislatura
Affare Assegnato n. 235 “Enti Pubblici di Ricerca”

Relatore Sen. F. Bocchino

Griglia sintetica delle audizioni

La griglia contiene una sintesi delle audizioni effettuate in commissione durante lo svolgimento dell'affare assegnato. Le osservazioni, i commenti e le proposte sono suddivise, ove possibile, nei 5 temi proposti dal relatore nella relazione illustrativa del procedimento, in modo tale che, leggendo orizzontalmente (per riga) si ha la sintesi delle posizioni espresse da uno specifico soggetto audito, mentre leggendo verticalmente (per colonna) si ha la sintesi su uno specifico argomento proposta da tutti i soggetti auditi. La sintesi qui espressa è stata effettuata a cura del relatore e non ha la pretesa di essere completa né esaustiva. Per le dichiarazioni ufficiali degli auditi si rimanda alle relazioni depositate dagli stessi e scaricabili liberamente [dall'apposita pagina internet della commissione](#).

Le ultime due righe in fondo alla tabella riportano alcuni dei commenti dei senatori fatti durante le audizioni ed **i commenti e le proposte maggiormente ricorrenti fatte dagli auditi (in grassetto)**. Tutte le opinioni e proposte riportate nelle ultime due righe non sono rappresentative delle posizioni dei gruppi parlamentari o di singoli senatori presenti in commissione, ma sono solo un semplice tentativo di raggruppamento fatto dal relatore, prima della discussione generale che si terrà in commissione. Per le posizioni e dichiarazioni ufficiali, si deve sempre fare riferimento ai resoconti delle sedute, liberamente consultabili [sul sito internet della commissione](#).

Roma 15.6.2014

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Enti Vigilati dal MIUR</i> | | | | | | |
| CNR Nicolais xx.2.2014 | Italia 1° come pubblicazioni per ric., ma solo 4.3 ric/1000 ab., la Germania 17. Stipendi ½ dei tedeschi. Se si avvia lo spazio europeo della ricerca sarà esodo. Si a piano nazionale per i ricercatori. Da indicazioni per incentivare investimenti da PMI. | Ricercatore è una figura precaria per università, ma ruolo chiave per EPR. Eterogeneità nella disciplina dello status e nel trattamento economico. Nel privato, ancora più confusa (vari contratti). Il CNR fa riferimento alla Carta UE nello statuto. | EPR trattati come ufficio catasto. Ci vuole comparto ricerca. La Funzione Pubblica deve capire che abbiamo funzioni diverse. Molti paesi hanno Agenzia per la Ricerca, che finanzia in autonomia: libererebbe il MIUR da attività pesante. | No valutazione ex-ante, ma ex post. Più autonomia. CNR fa anche applicazioni della ricerca per questo non è andato bene nella VQR | Nel CdA a 7 membri vi era componente eletto da ricercatori, ora sono ridotti a 5 membri. Su nomine direttori, lui chiede parere di Istituti. | Ricerca come elemento essenziale dello sviluppo industriale |
| ASI Sandulli 26.3.2014 | Si richiede stabilità del FOE, calato sensibilmente (ma stabile nel 2011-2013). La trasversalità delle attività ASI e l'ampio impatto delle attività spaziali su | CCNL ASI emula CCNL EPR | ASI è destinataria delle norme EPR ma non è un EPR ! | Dovrebbe esistere un sistema di valutazione "proprio" non assimilabile agli EPR | CdA ha deliberato (23.12.13) nuovo assetto organizzativo | In tutto il mondo le Agenzie rappresentano il collegamento fra le attività spaziali e mondo economico e politico |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | Difesa, ProtCiv, Ambiente, Agricoltura, Beni Cult, Uni & Ric, rende necessaria configurazione multifondo | | | | | |
| INFN Ferroni 20.2.2014 | Incertezza temporale del finanziamento. Progetti premiali e bandiera: giudizio negativo. | Personale: il vero problema. Sta diminuendo drasticamente. Turnover scandaloso. Mancano i ricercatori per partecipare ai bandi UE. Ora necessaria autorizzazione ad assumere ma non più a bandire. | Legame con università: la forza maggiore. Deve esistere comparto a parte. Nel PNR norma su assunzione vincitori ERC per le Uni., ma non EPR, la pianta organica è satura, devastante per EPR. | Si alla valutazione. Rivedere i neoassunti dopo 5 anni, già si fa in INFN, anche ANVUR. Chiediamo autonomia responsabile. | Ente federale, no CdA, ma consiglio direttivo. Presidente eletto, ministro firma. La maggior parte degli EPR sono suff. omogenei da poter applicare modello INFN. CNR è diverso. | |
| INAF Bignami 26.2.2014 | Si associa alla collega OGS. Segnala il problema dei premiali. Nel bilancio 2014 non fanno nulla dei premiali. Premiali eterodiretti dal MIUR, luci e ombre, | Dicotomia del personale ex Osservatori e personale CCNL EPR, gestione separata che ci dà problemi. Frutto di riforma fatta male. Risolvibile con | Si richiede Agenzia Nazionale della Ricerca, come i francesi, che ci hanno messo 800MEuro/anno, se la facciamo a costo zero, meglio non | VQR primo passo ma migliorabile, differenze di parametri fra Università ed EPR. Sarebbe buona idea introdurre le "abilitazioni" negli | Regolamento di Amm & Contabilità fermo: INAF inserito in sperimentazione del nuovo principio della competenza finanziaria. Si lamenta riduzione dirigenti II fascia | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| | cozzano contro autonomia EPR, MIUR faccia chiarezza. Si auspica che future spending review non tocchino EPR. | proposta emendativa da loro suggerita (ma contestata dai ricercatori). TD assunti ora solo fuori dal FOE, dovrebbero stare anche sul FOE. | farla. | EPR. | art.2 dl 95/12. | |
| INGV Gresta 27.2.2014 | Dotazione MIUR tagliata progressivamente, anche fondi Prot.Civ, prima era triennale (convenzione). Regioni di convergenza non usano fondi | Ci sono 20 dipendenti ex oss con status giuridico diverso, come in INAF. 200 posti in 5 anni da dl 104 istruzione, ampliamento p.o. in attesa di decreto attuativo | Ci vuole comparto separato dalla PA.. Temi aperti: coll con altri EPR e Uni, difficile mobilità dei ric. Necessaria strategia comune per Trasn.Tec. (tipo WorldBank in paesi in via di sviluppo) | Problema: definire meglio i lavori della terza missione (non solo articoli) | Regolamento del personale e amministrativo ancora da emanare. CdA con 2 ricercatori eletti, in altri EPR 1, in altri nessuno. Sentire pressione da personale interno non è necessariamente un bene (?). CS con 2 ric, questo è un bene. Comitato di garanzia. Divisione compiti fra Presidente e DG a regime può funzionare, ora no. | Raccoglie 3 ex ist CNR + oss. vesuviano + altro. Componente di Prot. Civile |
| INRIM | La ricerca si finanzia | Politica di | Ottimi rapporti con | Valutazione | Situazione ottima in | Eccellenza: 5 nobel |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inguscia 20.2.2014 | per progetti pluriennali. Eseguire scelte strategiche. | reclutamento è politica di ricerca. Difficoltà di fare carriera. Si ampliamento pianta organica con vincitori ERC. Superare concetto di pianta organica. | Uni. Dottorato in metrologia europea a Torino. Si a autonomia responsabile. Decreto Profumo: ottimi intendimenti | importante e da incoraggiare, con aggiustamenti. | INRIM: CS 2 eletti da interni, 2 indicati da istituti metrologici internazionali. | ad enti metrologici recentemente. Certificazione e metrologia affiancano politiche europee. |
| OGS Pedicchio 26.2.2014 | Reputa aumento significativo risorse FOE non realistico. Auspica chiarezza, fateci lavorare in modo ordinato, c'è incertezza continua. FOE deve essere triennale. | DL 101 una certa semplificazione c'è stata. Prima autorizzazione a bandire e ad assumere. Il problema è il turnover: subito al 100%. Abolire limite TD su fondi MIUR (l. 244 2007, art 3, c 80). Auspica tenure-track anche per EPR. Confronto con Carta EU dei Ric: OGS ha il logo <i>excellence in research</i> . | La priorità è la sinergia fra i ministeri vigilanti degli EPR. Piani triennali devono essere unici strumenti di programm. Altre cose sono poco utili. ME e Consip contrastano con necessità ricerca. Equiparazione con PA danneggia autonomia responsabile EPR. | Terza missione deve entrare in VQR (valorizzazione economica, culturale e sociale della conoscenza). Per i premiali: devono essere solo progetti, VQR no strumento principale. | CdA a 3 membri ha effetti positivi, catena di comando snella, efficiente e improntata ad innovazione. Criticità: autonomia EPR non pienamente raggiunta, ostacoli sono gestione personale, reclutamento, e gestione acquisti | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Staz. Zool. Dohrn Danovaro 3.6.2014 | Vogliamo essere chiamati a rispondere solo del budget. Abbiamo già infrastrutture, vogliamo le persone. Più ric internazionali. | Status non in contraddizione con Carta UE. Problema principale è che ric sono sottopagati rispetto ad altri paesi. | Si ad Agenzie della Ricerca tematiche che finanzino e verifichino ex-post. Si a modello francese dove CNRS e Uni hanno centri di ricerca comuni. | VQR va fatta su produzione complessiva non pochi selezionati | CdA 3 membri. Consiglio di sezioni è 50% eletto e 50% composto dai direttori di Sezione. | EPR più antico (140 anni). 90 ric solo 11 precari, stipendi al 54% del FOE, isola felice ! Al momento non vedono grandi problematicità. |
| Cons. Area Sci. TS DeMaio 5.3.2014 | Contratto con FVG, per coord tutte le attività di ricerca della regione. Siamo diversi da ASI perché noi non distribuiamo ma valorizziamo i fondi pubblici. FOE deve essere pluriennale. | Problema: mobilità dei ric verso privati, o diventare imprenditori | Problema assunzioni: vincoli le impediscono e diminuiscono il fatturato. Superare concetto di dotazione organica. Dl 101 peggiorativo, equipara Epr piccoli ai grandi introducendo autorizzazioni suppletive (art.4 c16). | ANVUR non adatta per noi | | Impropriamente EPR. La ricerca è svolta dai residenti nel parco |
| INDAM Ancona 27.2.2013 | Da 2010 fondi anche esterni (2,5 ME FOE + 5 ME esterni) | Lavora solo con affiliazioni universitarie, no ric. (2600 ric affiliati da uni e EPR). Partecipazione | | Valutazione interna e esterna (ANVUR) | Organi di governo elettivi. Presidente eletto e vice anche, terzo membro da ministro. Oggi esteso elettorato attivo | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| | | volontaria e non retribuita. Vincitori di ERC dovrebbe essere immesso in tenure track | | | anche a ricercatori. CS 7 membri elettivo. Necessario riconoscimento legislativo di eleggibilità organi di governance | |
| Museo Fermi Cifarelli 5.3.2014 | | Lavora con personale associato. I ricercatori devono portarsi il loro budget. | | Premialita' va fatta con fondi aggiuntivi | CdA 3 membri. Non siamo agenzia ma centro inter disciplinare | Sede nel compendio del viminale, disperatamente in attesa fine lavori in corso |
| Ist. Studi Germanici Manacorda 5.3.2014 | Pochi ricercatori, bassa attrattività dei fondi UE | Ci rifacciamo ai documenti della consulta | | ANVUR non ci ha potuto valutare. I parametri non funzionano, EPR umanistico contribuisce a identità culturale. Formazione umanistica apprezzata per gestire sistemi complessi | Nel 2011 il nuovo CdA trova un ente disastroso, denuncia Corte dei Conti, riorganizzazione in corso, statuti e regolamenti approvati. | |
| <i>Enti vigilati da altri ministeri</i> | | | | | | |
| ENEA Lelli | 150 MEuro FOE + 100 esterni, ma 180 | I ricercatori si devono spostare | Si propone una cabina di regia per | ANVUR attuale meglio su Università | Privati negli organi di governance. Dalla | All'inizio era un EPR strumentale a |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 11.3.2014 | MEuro in spese di personale. Rimane pochissimo per la ricerca. EPR coinvolgano aziende private con proprio capitale di rischio. Si a Consorzi, convenzioni, contratti di ric. collaborativa. | privato <->pubblico. Ora legislazione disomogenea fra Uni EPR e privato. Precariato non critico in ENEA. | gli EPR. 6 ministeri coinvolti, e la politica ha visione corta. Necessità di coordinamento di politiche integrate tra mondo della ricerca, sistema delle imprese e Governo. | che su EPR. Valutazione deve essere fatta anche su capacità relazionali fra scienza e industria. Valutare l'efficacia della Conoscenza in termini di sviluppo economico e benessere del paese. | legge 99/2009 si attende ancora decreto ministeriale per la definizione degli organi di controllo. Commissario da 5 anni. | linea sul nucleare, poi cambiato. Duplice ruolo di EPR e Agenzia Pubblica. |
| ISTAT Golini 5.6.2014 | | Valorizzare il capitale umano della ricerca: l'art. 40 del dl 165/2001 già prevede che nell'ambito dei comparti contrattazione possono esistere specifiche sezioni contrattuali per specifiche professionalità | Facciamo parte del Sistema Statistico Europeo, ci chiedono indipendenza. Istituita Scuola superiore di statistica (Saes) | Adottato proprio sistema di misurazione della performance e valutazione (no ANVUR) | Dare attuazione a art 12 c 2 CCNL 2006-2009 che prevede che EPR favoriscano presenza dei ric negli organi di governo e CS, o ulteriori organi elettivi a caratteri consultivo | (segnalare alla commissione pdf corrotto) |
| ISPRA DeBernardini s 3.6.2014 | Drastica riduzione (10%) della dotazione ordinaria | | ISPRA fa già parte di un sistema che comprende Agenzie regionali. DDL | | Non è maturo il rapporto con MinAmbiente, c'e' visione | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| | dal 2010 in poi | | <p>sistema nazionale protezione ambientale. Facciamo attività di servizi, ma ad alto contenuto scientifico. Gli EPR non sono tutti uguali: quelli orientati alla ricerca (sono molto liberi) e quelli che fanno servizi di pubblica utilità. Si ad alto coordinamento. Firmato accordo con OGS e CNR, facciamo noi sistema che non ci è dato dalla legge.</p> | | <p>antagonistica, capita che bypassano ISPRA. D: qual'è la vostra autonomia dalla politica? di fatto siete come authority. R: mi sento indipendente (ma nomina presidente passa per commissioni e ratifica del PdC !)</p> | |
| ISS | | <p>Condizione giuridica molto frammentaria. Si a comparto Ricerca con comune trattamento giuridico, si a norme comuni di interscambio EPR-Uni</p> | <p>Stiamo applicando la 101/13 per proroga TD fino al 2016. Le specificità dell'ISS non precludono piattaforma comune per le infrastrutture (vantaggi: suddividere quote ammortamento). ISS</p> | | | <p>Organo Tecnico Scientifico del Ministero della Salute</p> |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------|---------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|-------|
|-----------|---------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|-------|

è già sistema sanità con: ASL, Centri di cura, Uni, reti (es. rete mesoteliome pleurico). Coordinamento forte auspicabile, ma ISS deve rimanere al MiS.

Altri Enti

| | | | | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| IIT Galateri Cingolani 3.6.2014 | Finanziamenti importanti, ma ancor di più lo sono regole di valutazione e reclutamento. Piano pluriennale con chiara priorità (valutato da panel esterni). Laboratori congiunti (form dip azienda e percorsi di carriera del ric) | Modello reclutamento carriera internazionale, basato su piano pluriennale mirato. Salari con 20% parte variabile su obiettivi valutati. Ricercatori tenure track autonomi (15% delle posizioni, fra 6 e 9 anni). Contratti cocopro (5 anni con pens e assic), TD (3 anni, dopo TI previa valutazione), TI. Attenti a pari opportunità. | S.N.R. deve avere: disegno strategico nazionale, regole reclutamento livello internazionale, salari negoziabili in base al valore del ric, semplificazione burocrazia. Precariato EPR NON è quello PA. Annullamento valore legale del dottorato. | Comitato TecSci valuta dipartimenti (13 stranieri), comitato di 150 esperti valuta ric. Ispiriamoci a modelli internazionali (peer review e visite ai siti). Piano strategico deve essere valutato esternamente. Valutazione individuale (annuale, 20% stipendio), dipartimentale (3 anni), della Fondazione (comitato di Valutazione ric e | Modelli di governance internazionali sono profondamente diversi, ma hanno in comune regole di qualità e reclutamento di altissimo livello. Serve strategia scientifico e tecnologica globale per il paese. | Fondazione diritto privato (modello Max Planck, Fraunhofer, ecc) |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca manager esterni) | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <i>Sindacati</i> | | | | | | |
| FLC CGIL Sinopoli 11.3.2014 | Italia spera che fondi UE siano fonti primarie, male. | No adozione status universitario per ricercatori Epr. Si alla tenure track, c'è nel CCNL (art. 5) dal 2007, la FunzPubb l'ha svuotata. | Personale già sotto media ue negli anni 90. Turnover ha escluso 2 generazioni. Necessario investimento straordinario nel precariato, peraltro già concordato. Insiste sul CIPE, Ricerca sia presso MIUR. | Varie falle nella Vqr, prevalentemente bibliografica, trasf tecn fuori. Valutazione va fatta solo ex-post. | Non c'è omogeneità negli Epr. Manca strategia, dovrebbe essere in capo alla Pres Cons. Tentativo Ruberti, ministero ricerca. PNR come strumento unitario ha fallito. Politica della ricerca coordinata con politica economica. Governance su criteri di autonomia e responsabilità | |
| FIR CISL DeBiase 11.3.2014 | Confindustria: ricercatore costa 700.000 euro | No equiparare Uni e Epr. Il dl 101 non è stabilizzazioni. I precari sono su soft money. Caso Inaf con personale duale. | Unico collante fra Epr è il CCNL. Nel S.N.R. ci devono essere anche istituti locali. Il modello PA sta stretto agli Epr. Diamo ricerca a PdC. | Valutazione solo EPR vigilati MIUR, gli altri no! | Con la legge 213/99 ci fu contrazione di autonomia. Casi ISAE e ISPES, chiusi in una notte | |
| UIL RUA Civica 11.3.2014 | PNR 2013 non ha soldi aggiuntivi, ma trasforma risorse UE | Mobilità impedita da mancanza di finanziamenti, NO a | I politici accorpano e non capiscono. PMI non possono fare | | Mentre parliamo ci sono DDL che vogliono sopprimere | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | in sostitutive ed inoltre risorse su fondi sottratti al FOE (15% totale, bandiera et al), con indebolimento insostenibile | subordinazione degli EPR alle Uni. I ricercatori si occupano della burocrazia europea e non lo dovrebbero fare. Abbiamo DDL su status giuridico. | ricerca da loro perchè i loro tempi sono stretti. Per risolvere precariato NO a stesse regole per la PA. Togliere U&R da MIUR. | | ISFOL. ISTAT in difficoltà, Padoan ora MEF, ancora senza presidente. ENEA 5 anni commissariato. EPR abbiano "immunità" rispetto ad alcune cose. Si a governance complessiva R&S | |
| ANPRI | Ci vogliono più fondi ma soprattutto continuità. 15% del tempo ric speso per scrivere proposte di finanziamento. Occorre Ufficio di supporto. | Abbiamo proposta, richiamo alla Carta EU, tutti in area dirigenziale, già previsto nel dpr 171/91: principi di stato giuridico, trattamento economico, aree scientifiche, reclutamento, progressione carriera, mobilità. | Regole PA impediscono ad EPR di lavorare. No nuove agenzie, sufficiente attività di coordinamento per superare frammentarietà | | Governance lontanissima da Carta EU dei ric. Gestione burocratica e eterodiretta! Caso ENEA e caso enti confluiti in INAIL. Proponiamo: ric e tecnologi in organi di consulenza e governo EPR. Proposta specifica per ENEA. | |
| USB PI Ricerca Argentini 2.4.2014 | Spesso nomine politiche, casi patologici ENEA, ASI. Fallimenti | Lo status non è un problema, lo sono le retribuzioni (1/3 di quelle europee). | Differenziare formazione ric EPR da Univesità (?). | ANVUR non attrezzata per gli EPR | No ai lavoratori nel CdA (?) | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | ministeri vigilanti. Ci vuole piano straordinario da 500 MEuro su fondi strutturali UE | Problema del precariato, siamo fuorilegge UE (dir 99/70) | Proposta di legge su Istituzione del Sistema Nazionale degli EPR (cioè Dipartimento per il Coordinamento della Ricerca Pubblica presso la Presidenza del CdM) con compiti: programmazione medio lungo termine, nuovo dispositivo di finanz. ordin e comunitario, definire modello funzionamento EPR, legiferare per assicurare terzietà. Triplicare piante organiche. | | | |
| <i>Associazioni e reti</i> | | | | | | |
| ARIAA | Noi fanalino di coda in EU. Rischio crollo del sistema. Se non andiamo a 2-3% PIL, italiani non potranno partecipare a progetti H2020 che | Progressione interna dei ricercatori: urge intervento legislativo. Ricerca condotta prevalentemente da personale precario! | No ad essere trattati come PA: percorsi diversi, noi formazione continua. Amministrativi posso transitare in altre PA, i ricercatori no ! | Valutazione va fatta tra EPR omogenei e confronto internazionale. Risultati VQR basati su lavoro dei precari | I ricercatori partecipino a indirizzo scientifico dell'ente, come INFN. Chiarire ruoli CdA verso CS nel | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|-------|
| | prevedono cofinanziamento | INAF ha personale con diverso status giuridico ! Contratto TD si avvicina a tutele TI altri contratti no. Assegni di ricerca in scadenza imminente, prorogare ! Assurdo precari non possono coordinare PRIN, solo FIRB | Sblocco turnover, piano straordinario assunzione per riequilibrare rapporto staff/precari | | caso INAF. | |
| Rete Precari Vitucci De Luca 2.4.2014 | Raggiungere livelli minimi di finanziamento previsti dall'Europa. | Precariato EPR molto peggio che settore privato: nessun limite (job act al 20%), precari nel core business EPR (nel privato no). AdR non pagano IRPEF (dunque convenienti per EPR). Proposta: unico contratto della ricerca: tenure track. Sconto IRPEF torna sotto forma di contributi INPS: non costa di più. Piano assunzioni | No a processo di agenzificazione degli EPR, soprattutto non MIUR. No a SuperCNR. Non c'è vera autonomia. Tre proposte: Statuto Speciale per comparto ricerca (scorporo da PA), Riforma della Governance (superare MIUR-nonMIUR), Organo di Garanzia dell'autonomia e la terzietà magari | | | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------|
| | | straordinario, abolizione limite 4 anni AdR (ex l. 240/2010) | transitorio) | | | |
| Gruppo 2003 Di Chiara 9.4.2014 | Forte contrazione fondi nazionali, fondi europei ok. Fondi ricerca applicata = assistenzialismo alle imprese, a pioggia | Differenza Uni e EPR fisiologiche. Tenure track in Uni ok, mente in EPR il ric è strutturale. No a concorsi enormi, ci vuole tenure track anche in EPR. No equiparazione a PA, si meccanismi premiali. | Si ad Agenzia della Ricerca, come in Francia (A.N.R., elabora piani ricerca, centralizza erogaz fondi, elabora bandi, valuta con referee esterni e study session, come nel resto del mondo, telethon e ERC). Manca visione d'insieme trans ministeriale, si a ministero della Ricerca | ANVUR deve fare valutazione strutture e persone (ok, ma si può migliorare), mentre i progetti devono essere valutati da Agenzia della Ricerca. | No ad accorpamenti, dare più autonomia agli EPR. | |
| ROARS Sylos Labini 9.4.2014 | PRIN in sofferenza, quest'anno zero ! ERC è andato benino nonostante pochi ricercatori. Calo risorse scaricato su reclutamento. Picco 382/80 creerà picco | | | VQR fa unico calderone. ANVUR ha problema strutturale, la Gelmini ha stabilito le regole. Confronto con agenzia inglese impietoso, loro non | | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | <p>pensionamenti, si creerà un vuoto. Strategie di finanziamento che mirano alla diversità piuttosto che all'eccellenza sono più produttive.</p> | | | <p>usano bibliometria e non fanno rankings. Inoltre, in UK le Uni che appartengono a diverse macroregioni NON competono fra di loro.</p> | | |
| <i>Organismi internazionali</i> | | | | | | |
| <p>ESA Favata 18.3.2014</p> | <p>Mancanza di stabilità nei paesi membri: di finanziamento e di politica della ricerca. Programma obbligatorio (scientifico) di ESA ottimo esempio: quinquennale e deciso unanimente alla ministeriale. Manca una politica dello spazio: chi la guida, guida il mondo (Eisenhower). Budget ESA 2,5 GEuro, contributo</p> | | <p>ASI è interfaccia fra ESA e Italia: non è un EPR. Negli altri paesi europei le Agenzie sono strategiche e meritano più attenzione. Ricerca e innovazione fanno la leadership di un paese.</p> | | <p>Come si confronta il contesto italo europeo con il contesto mondiale? ESA collabora con NASA ed ora iniziano molti contatti con la Cina. ESA porta avanti programmi di punta in collaborazione, ExoMARS, Juice su Ganimede e tanti altri.</p> | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | italiano 18%. | | | | | |
| ERC Ensoli 18.3.2014 | Portabilità dei finanziamenti assolutamente necessaria. I paesi europei si devono allineare agli schemi di finanziamento ERC | | Si a Agenzia unica nazionale sul modello ERC. Potenziare proprietà intellettuale. | | | Illustra funzionamento di ERC. Commissione UE alloca budget a ERC che ha agenzia che esegue il programma annuale di lavoro. Budget ERC H2020 13,1 GEuro. Bandi ERC starting, advanced e consolidator, Synergy |
| <i>Altro</i> | | | | | | |
| ANVUR Fantoni Torrini 12.3.2014 | Distinzione ricerca base/applicata strumentale. In Germania c'è più che da noi (Fraunhofer, non compete su bandi di ricerca di base). Dobbiamo passare da 0,52% a 0,7%/PIL, ci vogliono 3 GEuro, colmerebbe gap numero di | In EPR strumentali ricercatori con stesso status di ricercatori INFN fanno attività di consulenza tecnica e reportistica che attinge a ricerca accademica ma senza dare contributi originali. Teniamone conto per mobilità. | No a frazionamento EPR. Alcune ricerca sono inter ministeriali. Si a visione strategica complessiva | VQR: EPR non valutati in modo ottimale, ci dicano in che % fanno ricerca, perchè noi valutiamo solo quella. Vorremmo fare visite in loco, ma legge non ci permette. Si faccia VQR anche su EPR non MIUR. SU campioni di controllo metodo peer review | | ANVUR solo 15 dipendenti, fatto per non farla funzionare! Spagna e Francia ne hanno 90. Ora ANVUR fa pure da CIVIT. Ministeri abbiano solo competenze amministrative, tecnici, agenzie e authority tutte fuori dai ministeri |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|-------|
| | <p>ricercatori, ora bassissimo. PRIN azzerati, 2014 si farà? Si a distinzione fra ric base e applicata se funzionale alla definizione di missione ist EPR</p> | | | più conservativo. | | |
| Confindustria | | | | | | |
| <p>CRUI Novelli 13.5.2014</p> | | <p>Status ric uni ben definito, ben diverso da EPR che sono eterogenei. Gli universitari sono responsabili dei prog scientifici, in EPR non sempre (??). Tenerne conto se si immagina possibile integrazione.</p> | <p>Auspicabile maggiore collaborazione fra EPR e Uni. specie in terza missione. Dottorati possono avere ruolo centrale in questo. Si a formule di mobilità quinquennale (distacco o comandi su prog specifici). Proponiamo piano straordinario precari 1500 posti/anno per 3 anni. Ci vogliono centri di collaborazione fra</p> | | | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------|---------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|-------|
|-----------|---------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|-------|

EPR e Uni, ANVUR dice che produttività è maggiore se si collabora con Uni

Alcuni commenti da senatori durante audizioni

Alcune regioni usano male i soldi, attenzioniamole, coinvolgere Conf Stato Reg.

Tenure track già esiste: legge 240 per Uni, e CCNL per EPR con i contratti TD. Ma è un doppio fallimento: ric tipo B pochissimi, e EPR bloccati dall'ARAN

Impostazione coraggiosa da dare al PdC. Cancellare norme, è il MIUR da riformare no gli EPR. S.N.R. deve seguire regole della ricerca internazionale, non le leggi. Integrazione Uni-EPR: la questione è strutturale, INFN ottimamente integrato, INFN lo era ma è stato chiuso, anche gli Oss.Astron. lo erano.

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <p>Commenti e proposte maggiormente ricorrenti dei soggetti auditi</p> | <p>L’auspicio di investimenti maggiori nel contributo pubblico per la ricerca è quasi unanime, ma regna un’atmosfera di rassegnazione ed impotenza. Il raggiungimento degli obiettivi H2020 (0,7% di PIL di apporto pubblico, servirebbero 3GEuro), ritenuto una condizione imprescindibile per assicurare competitività nel settennio, appare oltremodo difficile. Altresì, c’è forte richiesta di stabilità (no tagli) e programmazione pluriennale dei fondi (3 o 5 anni), richieste che sembrerebbero</p> | <p>La maggior parte degli auditi si sofferma sulla disomogeneità dello status giuridico, trattamento, diritti e doveri dei ricercatori nei comparti Uni, EPR e privato, vista generalmente come un problema serio. Situazione paradossale in INAF e INGV, con personale che è in due diversi comparti. Sindacati e Uni contrari ad applicare comparto UNI agli EPR, si a regole di mobilità per favorire interscambio. Carta UE dei ricercatori variamente recepita. ANPRI e UIL dichiarano DDL per statuto della ricerca unico</p> | <p>In questo ambito, tutti gli auditi hanno riferito su due problemi che ritengono gravissimi e che inficiano l’efficienza del sistema ricerca in Italia: la frammentazione degli EPR in svariati ministeri vigilanti, e la non completa indipendenza del comparto ricerca da quello della PA. Si reputa necessaria una qualche forma di coordinamento che renda possibile una visione strategica comune all’atto della definizione delle priorità e dell’allocazione dei finanziamenti. Tre tipologie di soluzioni proposte,</p> | <p>Si ritiene generalmente la valutazione parte fondamentale di un sistema sano. La VQR sugli EPR per ammissione della stessa ANVUR è sub-ottimale, perché valuta solo la parte scientifica e non quella strumentale, il trasferimento tecnologico ecc. Molti auditi hanno fatto critiche alla VQR degli EPR da un generico “migliorabile” a proposte di ristrutturazione complessiva basate sul modello inglese, dove non si usano bibliometriche, non si fanno rankings e università di diverse macroregioni non competono</p> | <p>Il decreto di riordino 213/2009 sembra aver generato una situazione piuttosto variegata per quanto riguarda gli organi di governance degli EPR. Vi sono EPR che vantano una forte elettività dei membri dei propri organi ed una discreta partecipazione del personale in essi, addirittura in alcuni casi elettività estesa ai ruoli apicali. Di norma, questo è visto positivamente, ed auspicato laddove non presente (giusto art 12 CCNL), perché ritenuto segnale in direzione di autonomia e</p> | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | <p>esaudibili più facilmente e a breve termine. Ci sono critiche su progetti bandiera e soprattutto su premiali, vogliono che siano fatti su risorse aggiuntive. Si denuncia l'impressione che l'Italia voglia fare delle risorse UE un sostitutivo dell'impegno pubblico statale, meccanismo pericoloso che implicherebbe tra le altre cose l'eterodirezione degli interventi (perdita di autonomia).</p> | <p>(principi di stato giuridico, trattamento economico, aree scientifiche, reclutamento, progressione carriera, mobilità). La politica di reclutamento è fondamentale per la qualità, si chiede più autonomia, snellire procedure, superamento piante organiche e limiti solo di budget (abolizione limite turnover). La piaga del precariato negli EPR è più grave che nel privato o resto della PA. Si chiede piano straordinario di assunzioni, ed a regime ricorso solo a TD + tenure-track (già in CCNL), a scapito di AdR</p> | <p>in ordine di apparenza gradimento: 1) istituzione di una Agenzia Nazionale della Ricerca (modello francese, ad es. v. Gruppo 2003). 2) cabina di regia presso la PdC (molto articolata la proposta di USB PI Ricerca a riguardo). 3) istituzione del Ministero per la Ricerca. Per quanto riguarda l'assimilazione alla PA essa è ritenuta lesiva dell'autonomia fondamentale degli EPR, gravemente limitante nelle procedure (acquisti, reclutamento, ecc). Si chiede invece autonomia responsabile. Gli auditi hanno fatto</p> | <p>(ROARS). Alcuni suggeriscono il metodo peer-review e le visiting-committees, che ANVUR non ha potuto usare. Scaturisce una generale e condivisa atmosfera di seria preoccupazione per il modo in cui si lega la VQR ai meccanismi di distribuzione fondi premiali degli EPR. Si segnala che gli EPR non-MIUR non rientrano in ANVUR ed hanno meccanismi di valutazione propri e differenti tra loro. Tra questi, IIT si avvicina maggiormente a standard di valutazione internazionali.</p> | <p>terzietà, ed indipendenza dalla politica. Di contro, vi sono EPR che presentano poche o nulle componenti elettive o di personale interno negli organi di governance. I meccanismi per i quali si sono generate queste differenze non sono del tutto chiari. La natura spesso "funzionale" degli EPR non-MIUR pone un problema maggiore di terzietà per questi. Vista la varietà di situazioni createsi, parrebbe opportuno un intervento a garanzia dell'autonomia e terzietà degli EPR tutti, in concomitanza con</p> | |

| Audizione | Finanziamenti | Status giuridico dei ricercatori | Sistema Nazionale della Ricerca | Valutazione della ricerca | Governance ed altri aspetti della riforma | Altro |
|-----------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | | (emergenza AdR 240/10 in scadenza!!), borse di studio, ed altri contratti con poche tutele (IIT ha proposta al riguardo) | pochi cenni ad accorpamenti fra EPR, e sempre in tono sfavorevole. | | le proposte sul punto Sistema Nazionale della Ricerca. Si segnala in negativo il caso ENEA, commissariato da 5 anni. | |

Origine: Audizioni